

Summer overview
2019



NON PAPER

**Гид по студенческой
жизни ФМП**

**На полях
саммита
G20**



**Борис Джонсон
в кресле
премьер-министра:
ждем перемен по**

← BREXIT ?





СОДЕРЖАНИЕ

В ЦЕНТРЕ СОБЫТИЙ

- Борис Джонсон в кресле премьер-министра: ждем перемен по Brexit?
Сухарева Анна 5
- Выборы в Раду IX созыва: будут ли украинцы плакать?
Еремин Сергей 10



МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- Короткое письмо против длинной телеграммы. К завершению миссии Джона Хантсмана в Москве
И.Н. Тимофеев 19



ДИПЛОМАТИЯ

- Сидамо: борьба за автономию
Селезнева Анастасия 29
- Нефть, Иран и Ормузский пролив
Голикова Анна 31

НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

- На полях саммита G20
Шпак Мария 14



АКТУАЛЬНО

- Место Латинской Америки во внешнеполитическом курсе Российской Федерации
Цориева Зара 22
- Проблема Курильских островов: новый виток напряженности
Горбунова Виктория 25



АРХИВ ФМП

- Гид по студенческой жизни ФМП
Санникова Наталья 34



ОТ РЕДАКТОРА



Батагова Анастасия
главный редактор «Non Paper»

Дорогие читатели!

Начался новый учебный год, а вместе с ним продолжает работу и наша редакция. Мы рады представить вашему вниманию дебютный в этом сезоне выпуск университетской студенческой газеты «Non Paper»!

Поскольку сентябрьский номер открывает работу редакции в 2019-2020 гг., мы хотели бы кратко описать и пояснить главные черты нашей газеты.

Название «Non Paper» было выбрано ее создателями неслучайно. Ведь «Non Paper» — это дипломатический термин, который в переводе с английского означает «несуществующая бумага». Такой документ представляет собой неофициальный меморандум, в котором изложены основные аспекты рассматриваемой проблемы, указаны возможные решения. Использование такого рода неформальных бумаг позволяет в достаточно свободной форме зафиксировать внесенное предложение, сложившуюся на переговорах обстановку.

Так и наша газета: она дает возможность студентам по-

пробовать себя в журналистской деятельности, свободно изложить свои мысли, предложения, высказать свою точку зрения.

Еще одна деталь, требующая разъяснений, — это, конечно же, наш кактус. Вы наверняка не раз спрашивали себя: «Почему неотъемлемой частью дизайна «Non Paper» является именно это растение?». Все очень просто, ведь кактус — это символ «Non Paper». Кактусы олицетворяют великие державы: так же, как кактусы накапливают воду, эти ведущие мировые акторы накапливают ресурсы. Кроме того, великие державы, подобно зеленым обитателям пустыни, покрыты колючками — оснащены вооружениями, чтобы защищать свои интересы при любых обстоятельствах. В прошлом году у редакции газеты возникла идея использовать данную метафору как основу для постоянной эмблемы, ведь во многом мировая политика до сих пор определяется действиями великих держав, о которых (и не только) наши журналисты будут рассказывать вам в течение года.

В сентябре мы планируем издать два выпуска, один из

которых уже перед вами. Он является неким обзором ключевых событий минувшего лета. Мы постарались отобрать для вас самое актуальное и максимально широко осветить все важные внешнеполитические темы. С этого года мы будем стабильно публиковать материалы по 4 частям света: по Европе, Азии, Америке и Африке. Мы стремимся таким образом сделать нашу газету более разносторонней, глобальной, увлекательной для читателя. Теперь вы, скорее всего, точно найдете в выпуске то, что вас особенно привлекает.

В данный номер мы включили 8 статей, причем в нашем штате журналистов пополнение: впервые публикуем статьи Анны Сухаревой и Сергея Ерёмина.

Анна анализирует, пожалуй, самую громкую сенсацию лета — назначение Бориса Джонсона премьер-министром Великобритании. Чего же нам (и миру) ожидать от таких перемен? Неужели Brexit наконец сдвинется с мертвой точки? Сергей подготовил статью по не менее острой теме: что принесут жителям Украины выборы в Раду IX созыва? Не придется ли украинцам больше плакать, как обещал новоизбранный президент Владимир Зеленский?

Мария Шпак расскажет об итогах G20 2019. Из статьи вы сможете узнать, что же обсуждали лидеры государств-участников форума и, самое главное, удалось ли им прийти к консенсусу.

Анна Голикова пишет о кризисе в Ормузском проливе, очередном витке противостояния США и Ирана. Начиная с общего описания ситуации и исторической справки, Анна затем переходит к более глубокому рассмотрению вопроса и пытается спрогнозировать будущий вектор развития отношений Тегерана и Вашингтона.

Анастасия Селезнева заинтересовалась событиями в африканском регионе: в фокусе ее работы — волнения в Эфиопии, где этническая группа сидамо борется за свои права.

Журналист Зара Цориева обратилась к анализу отношений Российской Федерации и стран Латинской Америки. Углубляясь в историю и принимая во внимание совре-

NON PAPER

Главный редактор: Анастасия Батагова
Заместитель главного редактора: Диана Хаджимурадова
Художественный редактор: Анна Сухарева
Куратор: Алексей Валериевич Фененко
Корректура: Валерия Бурдакова, Валерия Редина

Журналисты: Голикова Анна, Цориева Зара, Горбунова Виктория, Шпак Мария, Селезнева Анастасия, Санникова Наталья, Еремин Сергей, Сухарева Анна

Верстка: Анна Сухарева, Анастасия Батагова

менный контекст, Зара определяет место латиноамериканского региона во внешней политике нашей страны.

Внимание Виктории Горбуновой привлек Азиатско-Тихоокеанский регион: в августе вновь актуализировалась тема мирных переговоров с Японией и проблема Курильских островов.

А в рубрике «Мнение эксперта» на этот раз статья И.Н. Тимофеева «Короткое письмо против длинной телеграммы. К завершению миссии Джона Хантсмана в Москве».

Специально для первокурсников, которые планируют принять активное участие в студенческой жизни факультета, Наталья Санникова подготовила обзорную статью по всем студенческим организациям ФМП МГУ. Наталья кратко познакомит вас с деятельностью Студенческого Сообщества, НСО, Секретариата Модели ООН МГУ и других студенческих объединений, а также предоставит все необходимые контактные данные, чтобы вы легко могли связаться с руководителями заинтересовавших вас организаций.

Мы очень надеемся, что прочтение данного выпуска доставит вам удовольствие и позволит узнать нечто новое и полезное. Ждем ваших отзывов и предложений в нашей группе «ВКонтакте»! Теперь она будет функционировать на постоянной основе. Вы сможете найти здесь электронные версии выпусков, прочитать мини-заметки по текущим новостям, поделиться с нами своим мнением по работе газеты и, конечно, подать заявку на публикацию вашей собственной статьи!

От лица редакции «Non Paper» я желаю всем успешного учебного года, хорошего настроения и много сил для грандиозных свершений! Моя команда и я сделаем все возможное, чтобы содержание и дизайн «Non Paper» всегда оставались на высоком уровне и радовали читателей!

*С наилучшими пожеланиями,
Анастасия Батагова, главный редактор
«Non Paper»*



**Присоединяйтесь
к нашей группе
ВКонтакте!**

https://vk.com/nonpaper_official

Фотографии: фотоархив ФМП, личные фотоколлекции студентов, интернет-источники

Дата издания:

В ЦЕНТРЕ СОБЫТИЙ



Борис Джонсон в кресле премьер-министра: ждем перемен по Brexit?

Великобритания планировала выйти из ЕС 29 марта 2019 г., но была вынуждена дважды просить Евросоюз об отсрочке, поскольку Палата общин трижды отказалась ратифицировать составленный правительством Терезы Мэй и Брюсселем проект соглашения об условиях выхода. В итоге 7 июня Мэй ушла с поста лидера Консервативной партии. По итогам голосования, в котором приняли участие около 140 тысяч членов Консервативной партии, новым лидером стал Борис Джонсон.

10 апреля 2019 г., после третьего провала ратификации соглашения с ЕС и второй неудачной попытки Палаты общин самостоятельно найти вариант действий в отношении Брексита, в ответ на просьбу Терезы Мэй Европейский союз на экстренном саммите решил дать Британии «гибкую отсрочку» до 31 октября 2019 г. По её условиям, чтобы избежать выхода без соглашения, Лондон может ратифицировать соглашение с ЕС или же полностью пересмотреть решение о выходе до конца октября. Выбор этой даты был обусловлен тем, что 1 ноября приступает к работе новый состав Еврокомиссии.

Однако в очередной раз не сумев добиться прогресса, Тереза Мэй заявила о своей отставке с 7 июня. Новым лидером британской Консервативной партии и, соответственно, новым премьер-министром Великобритании стал бывший мэр Лондона, бывший министр иностранных дел и один из лидеров кампании

за выход из Евросоюза, Борис Джонсон. В завершающем голосовании, которое прошло 23 июля, он выиграл партийные выборы у своего конкурента, министра иностранных дел Джереми Ханта.

Кампания Джонсона строилась на обещании быстро заключить с ЕС новое соглашение о выходе, а если сделать это не получится, то вывести страну из ЕС 31 октября без него, решительно порвав с Евросоюзом. В ходе своей избирательной кампании Джонсон критиковал Терезу Мэй за уклонение от выхода без сделки, что, по его мнению, позволило лидерам ЕС настоять на более невыгодном для британцев варианте. Он утверждает, что добиться быстрого и окончательного Брексита ему позволит именно готовность к выходу без сделки и уверенность «в завтрашнем дне». Однако за уверенной риторикой Джонсона скрываются проблемы, решению которых новый премьер-министр уделяет в своих речах не так много внимания.

С одной стороны, Борис Джонсон заверяет, что хочет урегулировать отношения с ЕС до выхода Британии, заключив новый вариант соглашения, но при этом выдвигает такие условия, какие лидеры ЕС неоднократно отвергали ещё до того, как Джонсон стал премьер-министром. Главной причиной, по которой проект соглашения Терезы Мэй трижды не был ратифицирован Палатой общин и по которой кабинет Джонсона тоже не может договориться с ЕС, является пункт «бэкстоп». Именно он не позволяет установить полноценный таможенный и пограничный контроль по границе между Республикой Ирландия (самостоятельное государство-член Евросоюза) и Северной Ирландией (административно-политическая часть Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии). Согласно Белфастскому соглашению 1998 г., которое установило мир в регионе, граница между странами должна быть прозрачной. Брексит же означает её закрытие. Пункт «бэкстоп» предполагает, что в течение двух лет переходного периода после Брексита Великобритания продолжит участвовать в Таможенном союзе ЕС и, тем самым, временно решит пограничную проблему. Но сама проблема заключается в том, что, если за два года альтернатив этому механизму не найдут, Британия фактически навсегда останется членом ЕС без права голоса. Правительство Джонсона выступает против этого пункта и требует вычеркнуть его из соглашения, при этом пока не предложив никаких других решений. В ответ на такие требования Бориса Джонсона глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер и переговорщик ЕС по Брекситу Мишель Барнье в официальных заявлениях подчеркнули отказ от пересмотра проекта соглашения, а также назвали условия Джонсона «неприемлемыми». Таким образом, Евросоюз не поддался давлению Бориса Джонсона, и вероятность Брексита без сделки стала ещё более высокой.

С другой стороны, существуют и внутренние препятствия к осуществлению Джонсоном своих обещаний. Оппозиция в лице лейбористов выступает категорически против выхода из ЕС без соглашения, потому что это, по словам лидера лейбористов Джереми Корбина, грозит катастрофическими последствиями для простых британцев. Корбин обвинил Джонсона в отсутствии конкретных планов, которые бы стояли за его громкими заявлениями, а самое главное — в отсутствии чёткого представления о том, как осуществить Брексит. Однако лейбористы — не единственная оппозиция, с которой столкнулся Джонсон: из-за несогласия с его политической позицией свои посты покинули как минимум 14 членов кабинета министров, в том числе и бывший кандидат в лидеры Консервативной партии Джереми Хант. По словам экспертов, жёсткая позиция нового премьер-министра в отношении ЕС увеличит и кон-



солидирует неформальную группу его противников во фракции консерваторов в Палате общин. И эта группа в сотрудничестве с лейбористами сможет не только торпедировать любые начинания Джонсона, но и — в крайнем случае — отправить его в отставку. Лейбористы не исключают, что внесут предложение о вотуме недоверия премьер-министру. 25 июля Палата общин ушла на каникулы, которые продлятся до 3 сентября. По словам советника главы кабинета Доминика Каммингса, вотум недоверия может быть вынесен в сентябре, когда возобновятся заседания Палаты общин, что потенциально приведёт к внеочередным парламентским выборам.

Однако Джонсон остаётся непоколебим в своём решении выполнить данные обещания. Сразу после вступления в должность политик заявил, что его кабинет немедленно начинает подготовку к «жёсткому Брекситу», чтобы, с одной стороны, сократить негативные последствия разрыва с Европой, а с другой —





использовать те возможности, которые открываются для Великобритании с выходом из ЕС. Одной из таких мер стало выделение дополнительно 2,1 млрд фунтов на подготовку к возможному разрыву с Евросоюзом 31 октября. Деньги пойдут на борьбу с очередями и заторами на переправе через Ла-Манш и с перебоями в поставках жизненно важных товаров, в частности, лекарств из континентальной Европы. При этом предыдущее правительство уже выделило примерно такую же сумму на подготовку к «жесткому» выходу и к тому, что на границе с остальной Европой в одночасье появится таможенный контроль. Оппозиция возмущена этими планами, ведь вместо обещанных сторонниками Брексита сэкономленных денег правительство раз за разом выделяет огромные суммы на подготовку к выходу из ЕС.

Недовольство было подкреплено попавшим 18 августа в открытый доступ документом, подготовленным секретариатом кабинета министров Британии для внутреннего пользования, в котором описываются возможные последствия Брексита без договора. Среди них: подорожание свежих продуктов; создание полноценной границы между Северной Ирландией и Ирландской республикой; проблемы с поставками топлива; замедление поставок лекарств, включая инсулин и вакцины от гриппа; всплеск беспорядков и волнений; задержки в авиа- и железнодорожном сообщении с материковой Европой; нарушение работы британских портов на срок до трех месяцев из-за таможенных проверок. Несмотря на заявления кабинета премьер-министра о ведущейся работе по смягчению возможных последствий, бывший глава гражданской службы Великобритании лорд Роберт Керслейк назвал доклад заслуживающим доверия и добавил, что он «раскрывает уровень рисков, которые Brexit без договора вызовет почти в любой сфере».

Новая проблема для противников курса Бориса Джонсона появилась 28 августа, когда менее чем за неделю до возобновления заседания Палаты общин правительство Великобритании обратилось к королеве с просьбой приостановить работу парламента. Королева Великобритании Елизавета II одобрила план премьер-министра о приостановке работы парламента, который вступит в силу между 9 и 12 сентября и продлится до 14 октября. С формальной стороны это обычная процедура подготовки и обнародования новой программы правительства, во время которой парламента ненадолго прекращает проводить заседания, поскольку большая часть депутатов, являющихся членами правительства, занимается подготовкой программы, которую обнародует в своей речи королева. Однако с точки зрения оппонентов Бориса Джонсона по вопросу о Брексите, которые составляют большинство в Палате общин, устраивать перерыв именно сейчас, когда решается судьба Брексита — неуместный шаг. Оппозиция считает, что он лишит депутатов возможности полноценно участвовать в процессе выхода страны из ЕС, и даже ссылаются на незаконность таких действий. Джонсон опровергает подобные обвинения, заявляя, что приостановка работы парламента не вызвана желанием вывести Британию из Евросоюза без соглашения.

Однако депутаты не собираются бездействовать. Во-первых, оппозиция пытается запретить саму приостановку работы парламента — суд по этому делу начнется 6 сентября в Шотландии. Во-вторых, Джереми Корбин обещает при первой возможности поставить на голосование вопрос о доверии правительству Джонсона, однако результаты такого голосования, а также события, последующие в случае вынесения вотума недоверия, непредсказуемы, и нет гарантий, что таким шагом оппозиция сможет предотвратить «жесткий Brexit». Наконец, Палата общин может срочно принять юридически обязывающий документ, прямо запрещающий правительству выходить из ЕС 31 октября без соглашения и приказывающий ему просить Евросоюз о новой отсрочке. Этот вариант в последние дни рассматривается как наиболее реалистичный.

Еще одним важным вопросом остаются досрочные парламентские выборы, вероятность проведения которых эксперты считают очень высокой. Проблема заключается в дате их проведения. Борис Джонсон, по мнению политических аналитиков, хочет сначала вывести страну из ЕС и уже после этого повести свою партию на выборы. Оппозиция, в свою очередь, хочет отправить его в отставку, попросить ЕС об отсрочке Брексита и тогда объявить досрочные выборы, которые стали бы своего рода новым референдумом о выходе из ЕС. Как бы ни развернулись дальнейшие события в отношениях между правительством и пар-



ламентом Великобритании, принятое решение о приостановке работы парламента создаст много затруднений на пути оппозиции.

Несмотря на развернувшееся внутреннее противостояние и активную подготовку к выходу без договора, Борис Джонсон не забывает про обещания вести переговоры о новом соглашении с ЕС. 21 августа Джонсон встретился с канцлером Германии Ангелой Меркель, а 22 августа посетил президента Франции Эммануэля Макрона. На совместной пресс-конференции Меркель отметила, что компромисс, который устроил бы обе стороны, пока не достигнут, но в целом она видит «возможность договориться о таком формате сотрудничества» между Великобританией и ЕС, который соответствовал бы интересам обеих сторон. Канцлер Германии дала Лондону месяц на то, чтобы найти компромиссный вариант сделки по Брекситу. Ранее, 18 августа, канцлер ФРГ заявила, что выход Великобритании из Евросоюза без договора не станет неожиданностью для правительства Германии. Президент Франции Эммануэль Макрон перед переговорами с британским премьер-министром также сообщил, что Париж готов к любому сценарию выхода Великобритании из Евросоюза, в том числе и к выходу без сделки. Макрон

в то же время выразил согласие с итогами встречи Джонсона с Меркель и подтвердил, что ситуацию необходимо прояснить в течение 30 дней. В целом, обе встречи показали готовность Франции и Германии вернуться к обсуждению договора, чтобы выработать решение, однако позиция лидеров стран остается достаточно твердой: они не намерены исключать пункт «бэкстоп». Эммануэль Макрон подчеркнул, что достигнутое за эти 30 дней новое соглашение вряд ли будет сильно отличаться от существующего, а также призвал кабинет Джонсона быть более конкретным в своих предложениях. Как и прогнозировали эксперты, переговоры на саммите G7, который прошел с 24 по 26 августа, также не принесли изменений. Борис Джонсон не теряет оптимизма, считая,

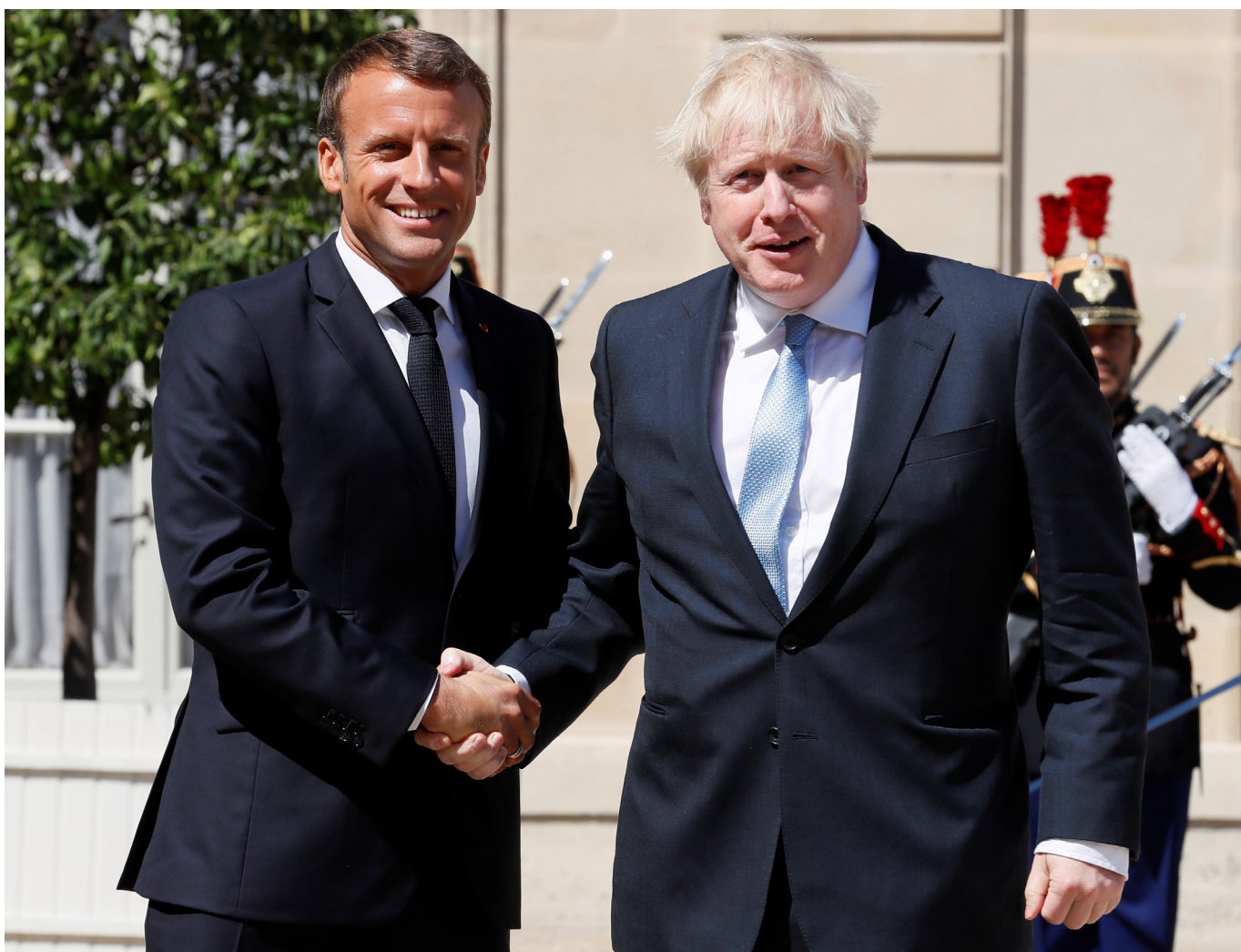


что его готовность к «жесткому Брекситу» оказывает нужное влияние на ЕС. Он продолжает настаивать, что выход пройдет без договора только в случае «упрямства» их «европейских друзей», а представители ЕС, в свою очередь, продолжают ждать конкретных предложений со стороны нового премьер-министра, подчеркивая, что они открыты к диалогу.

Несмотря на настойчивое стремление Бориса Джонсона заключить новое соглашение о выходе Великобритании из ЕС и заявления европейских лидеров о готовности пойти навстречу, оптимистичных прогнозов по поводу достижения компромисса пока нет. Требования нового премьер-министра уже неоднократно отвергались Евросоюзом, а конкретных альтернативных предложений со стороны его кабинета так и не поступило. Главный камень преткновения — пункт «бэкстоп» — так и остаётся принципиальным вопросом для обеих сторон, и никто не может предложить способа разрешения конфликта. Возможный выход Великобритании из ЕС без соглашения может обернуться серьёзными рисками и проблемами для

страны в самых разных сферах. Оппозиция настроена решительно против такого варианта развития событий и готова принять любые меры, чтобы его не допустить, вплоть до внесения предложения о вотуме недоверия действующему премьер-министру. Заседания Палаты общин возобновятся только в начале сентября, вскоре после чего работа парламента будет приостановлена до середины октября, в то время как выход страны из ЕС назначен на конец того же месяца. Это не оставляет депутатам времени и возможности полноценно принять участие в процессе Брексита, побуждает их к быстрым и решительным действиям, а также создает дополнительное напряжение в отношениях между правительством и парламентом. Брексит окружает большое количество проблем и вопросов, которые, впрочем, должны разрешиться в ближайшие месяцы, а до тех пор остаётся только следить за развитием событий.

Сухарева Анна





Выборы в Раду IX созыва: будут ли украинцы плакать?*

В июле этого года состоялись досрочные парламентские выборы на Украине. По результатам голосования победила партия Владимира Зеленского «Слуга народа». Теперь перед действующим президентом Украины стоит сложнейшая задача: сформировать правительство, которое будет устраивать как правящую партию, так и оппозицию. Какой будет Верховная Рада IX созыва? Смогут ли Владимир Зеленский и его команда вывести Украину из возникшего кризиса?

* Название статьи — отсылка к инаугурационной речи Владимира Зеленского.

21 июля 2019 года на Украине прошли досрочные парламентские выборы. Сразу следует отметить, что явка на них была низкой (чуть-чуть не дотянула до 50%). Это обусловлено сезонной миграцией населения Украины, которое отправляется на заработки в другие страны. Еще одна причина – низкая популярность парламентских выборов по сравнению с выборами президента, которые прошли в мае этого года.

В итоговый состав Верховной Рады вошли 5 политических объединений: партия Владимира Зеленского «Слуга народа», «Оппозиционная платформа – За жизнь» Юрия Бойко, Виктора Медведчука и Вадима Рабиновича, партия Юлии Тимошенко «Батькивщина», партия экс-президента Украины Петра Поро-

Выборы в Верховную раду - 2019

Данные экзитпола на 20:00



шенко «Европейская солидарность» и партия музыканта Святослава Вакарчука «Голос» .

Выборы проходили по смешанной системе. 424 парламентских кресла распределились следующим образом: 225 депутатов прошли по партийным спискам, еще 199 были избраны в одномандатных избирательных округах.

Итоговая таблица распределения мандатов партий

«Слуга народа»	254 мандата
«Оппозиционная платформа – За жизнь»	43 мандата
«Батькивщина»	26 мандатов
«Европейская солидарность» –	25 мандатов
«Голос»	20 мандатов

допустили падения рейтингов благодаря правильной информационной стратегии; во-вторых, желанием граждан Украины допустить до управления страной новых политических деятелей. Этот фактор сыграл решающую роль по итогам голосования, так как большое количество кандидатов по мажоритарным округам и обеспечило партии «Слуга народа» большинство в парламенте. Теперь у президента Украины и его сторонников достаточно ресурсов для того, чтобы принимать необходимые законопроекты, а также сформировать состав правительства.

Важнейшим итогом прошедших выборов на Украине стала окончательная политико-географическая



Также в Раду прошли шесть представителей «Оппозиционного блока» и по одному депутату от «Свободы», «Самопомощи», партии «Белая Церковь вместе» и «Единый центр». Еще 46 кресел заняли самовыдвиженцы, победившие на выборах в своих одномандатных округах.

Ни для кого не стало неожиданностью, что партия «Слуга народа» набрала большинство голосов граждан. Платформе Зеленского удалось набрать достаточное количество мест, чтобы сформировать коалицию в парламенте. Такой высокий результат обусловлен двумя главными причинами: во-первых, качественной работой политтехнологов, которые не

поляризация страны. Две совершенно разные партии – пророссийская «Оппозиционная платформа – За жизнь» и прозападная «Европейская солидарность» – сохраняют свое влияние в Верховной раде IX созыва. Скорее всего, они будут составлять основное оппозиционное ядро и создадут своеобразный «маятник», к которому будет прибегать правящая партия для продвижения тех или иных законопроектов. В то же время такая поляризация может способствовать возникновению серьезных проблем при решении вопросов, связанных с разрешением кризиса на юго-востоке Украины.

Партия Юлии Тимошенко «Батькивщина» показала



прогнозируемый результат и не создала никакой сенсации. Во многом это объясняется широкой поддержкой Юлией Тимошенко действующего президента и проводимого им курса, о чем она прямо заявляла на одной из передач телеканала «112 Украина». Возможно, подобным способом экс-премьер Украины пытается снова получить пост председателя правительства, что, согласно мнению политологов, маловероятно. Так или иначе, платформа «Батьківщина» будет играть пускай и не решающую, но значимую роль в Верховной раде IX созыва.

Последней пятипроцентный барьер преодолела партия «Голос» музыканта Святослава Вакарчука. Прозападно настроенный «Голос» может создать в парламенте достойную конкуренцию «Европейской солидарности». Также Святослав Вакарчук потенциально может поддержать правящую партию в продвижении проекта новой земельной реформы и в деятельности по борьбе с коррупцией,

поскольку взгляды двух политических сил по этим вопросам сходятся.

Другими словами, расстановка сил в Верховной раде IX созыва может варьироваться в зависимости от рассматриваемого законопроекта. В любом случае, множество вариантов создания коалиций дает нам основание полагать, что дискуссии относительно принимаемых законов будут жаркими и долгими.

Самым сложным первоочередным вопросом для новоизбранной Верховной рады стало назначение нового главы правительства. Было очевидно, что на эту должность будет выбран кто-то из людей Владимира Зеленского, так как сам президент не раз подчеркивал, что этот высокий пост должен занимать человек, «обладающий экономической компетенцией», и он должен быть «новым лицом» в политике. Среди наиболее вероятных кандидатов были: Андрей Богдан, который является руково-

директором Офиса президента Украины (по совместительству – личный адвокат олигарха Игоря Коломойского); Олег Устенко, директор Международного Фонда Блейзера; Алексей Гончарук, занимающий должность заместителя главы Офиса Президента по экономическим вопросам. Также существовала и другая группа, которая имела информационную поддержку со стороны западной и украинской прессы. Эту группу составляли исполнительный директор МВФ Владислав Рашкован и глава Нафтогаза Андрей Коболев. В итоге, на первом заседании Верховной Рады Алексей Гончарук был избран новым премьер-министром Украины. Его кандидатуру одобрили 290 депутатов. В основном это были представители партии «Слуга народа», депутатская группа «За будущее» и 21 внефракционный депутат. Как и предполагалось, такой серьезный пост занял человек, который очень тесно связан с экономической сферой и у которого имеется четкий план того, что необходимо сделать для



улучшения экономической ситуации в стране. Алексей Гончарук – украинский юрист, адвокат, магистр права, доктор философии в отрасли права. В 2001 – 2006 гг. учился в Институте права имени Владимира Великого Межрегиональной академии управления персоналом, сейчас является доцентом кафедры финансового и банковского права в этом же заведении. Также окончил Академию государственного управления при Президенте Украины. В политической жизни участвует с 2014 г., когда безуспешно пытался

пройти в Парламент по спискам партии «Сила людей». С 2015 по 2019 г. был главой независимого экспертно-аналитического центра «Офис эффективного регулирования». После президентских выборов 2019 г. стал частью команды Владимира Зеленского.

Второй очень важный момент – разрешение конфликта на юго-востоке Украины. Речь идет о прекращении боевых действий, обмене военнопленными и определении статуса Донецка и Луганска. На прямой диалог с самопровозглашенными ДНР и ЛНР украинские власти, очевидно, не пойдут, поэтому привлекут посредников для проведения переговоров. Тут возникнут противоречия в вопросах выбора этих «проводников»: «Оппозиционная платформа – За жизнь» будет выступать за посредническую роль России в урегулировании кризиса, в то время как «Европейская солидарность» будет продвигать идею привлечения западных партнеров к переговорному

процессу. Так или иначе, если верить словам Владимира Зеленского, он делает все для того, чтобы конфликт на юго-востоке был разрешен. Остальное – дело времени.

Президентские выборы и выборы в Верховную раду на Украине показали, что украинцы готовы к серьезным переменам. Первые шаги на пути к выходу из кризиса уже сделаны. Нам остается только следить за теми масштабными трансформациями, которые намечаются в стране.

Еремин Сергей

НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

G20 OSAKA SUMMIT 2019



На полях саммита G20

28-29 июня 2019 года в японском городе Осака состоялся 14-й ежегодный саммит G20. В течение двух дней лидеры стран Группы двадцати обсуждали ключевые аспекты развития международной торговли, а также ряд вопросов, касающихся глобальной политики. Кроме того, на полях саммита прошли двусторонние встречи, во многих из которых принимал участие Президент РФ Владимир Путин. По итогам совещания участники саммита подписали совместное коммюнике, в котором обозначили свою консолидированную позицию по основным актуальным проблемам.

После азиатского финансового кризиса 1997–1998 гг. стало очевидно, что дальнейшее развитие международной финансовой системы невозможно без участия основных стран с формирующимися рынками. В 1999 г. министры финансов стран G8 договорились учредить Группу двадцати. Вплоть до 2008 года G20 не проводила саммитов на высшем уровне, основной формой ее деятельности были ежегодные встречи на уровне министров финансов и глав Центробанков.

Первая встреча глав государств «Большой двадцатки» прошла в Вашингтоне, округ Колумбия, в 2008 году. Год спустя лидеры объявили «двадцатку» «главным форумом международного экономического сотрудничества». До 2010 года встречи проводились каждые 6 месяцев, а с 2011 саммиты стали проходить ежегодно.

Сегодня G20 – это две трети населения Земли. Эко-

номики стран-участниц производят 85 % мирового валового национального продукта, три четверти объема мировой торговли (включая торговлю внутри ЕС).

Участниками формата являются 20 крупнейших национальных экономик: Австралия, Аргентина, Бразилия, Великобритания, Германия, Индия, Индонезия, Италия, Канада, Китай, Мексика, Россия, Саудовская Аравия, США, Турция, Франция, Южная Корея, ЮАР, Япония и Европейский союз. Евросоюз представлен председателем Европейской комиссии и председателем Европейского совета. На встречах G20 также присутствуют представители международных организаций, в числе которых Организация Объединенных Наций, Всемирный банк, Совет по финансовой стабильности, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация.

Группа двадцати постоянно прилагает усилия для достижения устойчивого глобального экономического роста. В настоящее время повестка саммитов G20 не ограничивается макроэкономическими и торговыми проблемами. Лидеры стран «двадцатки» участвуют в обсуждении широкого спектра вопросов мирового значения, таких как изменение климата и энергетика, здравоохранение, борьба с терроризмом, а также проблемы мигрантов и беженцев. Страна, принимающая саммит G20, возглавляет группу в течение одного года с декабря по ноябрь в качестве председателя «двадцатки». Председатель G20 также организует встречи на уровне министров и рабочих групп. В 2019 г. Группу двадцати впервые возглавляет Япония, а потому 14-й саммит G20 состоялся 28-29 июня 2019 г. в японском городе Осака.

Итогом двухдневного заседания в Осаке стало совместное коммюнике, которое лидеры стран G20 подписали 29 июня. В документе были затронуты важнейшие проблемы международной повестки, такие как регулирование миграционных потоков, поддержание экологической и информационной безопасности, а также гендерное равенство в социально-экономической сфере.

Лидеры стран «двадцатки» подчеркнули необходимость совместных действий для урегулирования проблемы массовой миграции. «Масштабные перемещения беженцев являются причиной беспокойства глобального характера с гуманитарными, политическими, социальными и экономическими последствиями», – сказано в итоговом коммюнике. По этой причине страны Группы двадцати обяза-

лись продолжить вести диалог по данной проблеме в рамках G20 и совместно работать над их решением.

Одной из центральных тем саммита была проблема изменения климата. Разногласия Соединенных Штатов с остальными участниками совещания в этой сфере стали угрозой для принятия всего итогового документа, однако в конце концов лидер США и прочие члены «Большой двадцатки» нашли компромисс: их позиции были записаны в разных пунктах итоговой декларации. Соединенные Штаты подтвердили свое решение выйти из Парижского соглашения по климату, поскольку «оно действует в ущерб американским рабочим и налогоплательщикам». Остальные члены G20, в свою очередь, вновь выразили свою приверженность действующим международным договоренностям по климату и стремление к их полной имплементации.

Не осталась без внимания и важнейшая тема поставок энергоресурсов. В совместном коммюнике лидеры стран Группы двадцати призвали обеспечить беспрепятственные энергетические поставки всех видов энергоресурсов по всем маршрутам для обеспечения международной энергетической безопасности. Кроме того, участники саммита подчеркнули важность перехода к энергетике нового типа, а также подтвердили право каждой страны самостоятельно определять набор используемых источников энергии и собственный путь к чистой энергетике.

Страны G20 также затронули в итоговом коммюнике проблему терроризма в интернете. Участники сам-





Одним из ключевых событий саммита, безусловно, стала встреча российского лидера Владимира Путина с его американским коллегой – президентом Дональдом Трампом. В ходе переговоров они обсудили развитие двусторонних отношений, а также ряд вопросов международной повестки.

Россия и США договорились продолжить обсуждение контроля над вооружениями. Владимир Путин заявил, что

главам внешнеполитических ведомств РФ и США даны поручения начать консультации по договору об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-3). Лидер США выразил надежду, что в дальнейшем к переговорам по этому вопросу присоединится Китай. В целом, оба президента согласились, что улучшение отношений между Россией и США – в интересах мирового сообщества.

мита признали необходимость ужесточить меры по противодействию распространению в онлайн-пространстве информации, связанной с террористической деятельностью и насилием. Инициатива по включению этого предложения в текст итогового документа принадлежала Австралии. Данный пункт коммюнике стал реакцией «двадцатки» на стрельбу в мечетях Новой Зеландии, которая шокировала весь мир в марте этого года. Напомним, 15 марта 2019 г. в городе Крайстчерч произошел террористический акт, в результате которого погибло более 50 человек. Один из нападавших, Брентон Харрисон Таррант, перед преступлением опубликовал в соцсетях манифест с националистическими, антииммигрантскими и антимусульманскими идеями, а сам теракт транслировал в интернете на свою страницу в Facebook.

Важным сигналом для мировой экономики стали переговоры лидеров Соединенных Штатов и Китая – стран, которые в настоящее время ведут торговую войну. По итогам встречи стороны договори-

Участники саммита взяли на себя обязательство способствовать уменьшению гендерных различий в сфере занятости, образования и предпринимательства. В совместном коммюнике они заявили о

готовности предпринимать меры, направленные на повышение качества женской занятости и сокращение обусловленного гендерным фактором разрыва в заработной плате. Лидеры «двадцатки» подтвердили свою приверженность целям, поставленным на встрече Группы в Брисбене в 2014 г.: тогда участники саммита договорились сократить разрыв между показателями занятости мужчин и женщин на 25% к 2025 г..

Саммит G20 – это не только общие заседания за круглым столом. Едва ли не большее внимание журналистов привлекли двусторонние встречи, которые участники форума провели на полях мероприятия.



лись о возобновлении взаимных консультаций с целью добиться окончания экономического противостояния. Трамп заявил, что США пока не станут вводить новые пошлины на товары из Китая, а Си Цзиньпин, в свою очередь, выразил готовность наращивать объемы закупок сельскохозяйственной продукции из Штатов. Однако лидер КНР также высказался о намерении китайского руководства твердо отстаивать суверенитет и ключевые национальные интересы КНР.



Спустя месяц после окончания саммита, 1 августа 2019 г., стало известно, что 12-й раунд американо-китайских переговоров оказался провальным: стороны не смогли прийти к компромиссу в вопросе урегулирования кризиса вокруг торговых отношений, и американский президент уже анонсировал введение с 1 сентября 2019 г. новых пошлин на китайские товары стоимостью \$300 млрд.

Важнейшей новостью для рынка энергоресурсов стало заявление, которое президент РФ Владимир Путин сделал по итогам встречи с наследным принцем

Саудовской Аравии Мухаммедом бен Сальманом Аль Саудом: Россия и Саудовская Аравия намерены поддержать продление сделки ОПЕК+ по ограничению добычи нефти сроком на шесть или девять месяцев.

Эта договоренность России и Саудовской Аравии вызвала резкую реакцию министра нефти Ирана Бижана Намдара Зангане, который заявил, что «ОПЕК умирает» вследствие усиления влияния Москвы и Эр-Рияда в организации. Однако наметившийся кризис в отношениях внутри Организации стран-экспортеров нефти был разрешен на саммите ОПЕК+ в Вене 1-2 июля, где участники совещания договорились о продлении сделки по сокращению добычи нефти еще на девять месяцев – до апреля 2020 г.

В ходе двусторонних встреч, которые проходили на полях саммита в Осаке, лидеры G20 неоднократно обсуждали тему урегулирования кризиса на Украине. В частности, этот вопрос был затронут во время переговоров Путина с Трампом, канцлером ФРГ Ангелой Меркель и президентом Франции Эмманюэлем Макроном, а также премьер-министром Великобритании Терезой Мэй. Особое внимание участники встреч уделили необходимости выполнения минских договоренностей и возможности проведения новой встречи в нормандском формате. Кроме того, была затронута и резонансная тема положения находящихся под стражей в РФ украинских моряков.

Участники саммита также затронули тему поставок в Турцию российских зенитно-ракетных комплексов С-400. В ходе встречи Владимира Путина с президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом турецкий лидер отметил, что в процессе поставки российских ракетных комплексов отсутствуют отсрочки и затруднения. Он также подчеркнул, что для Анкары



приоритетное значение имеет совместное производство ракет, предполагающее передачу турецкой стороне необходимых технологий.

12 июля 2019 г. стало известно, что первые комплексы С-400 были доставлены в Турецкую республику. С-400 «Триумф» – российская зенитная ракетная система (ЗРС) большой и средней дальности. Комплекс находится на вооружении нашей страны с 2007 г. Специалисты называют С-400 одной из лучших систем своего класса в мире.

Подводя итоги прошедшего в Осаке саммита, премьер-министр Японии Синдзо Абэ, выступавший в

15-й ежегодный саммит G20 должен пройти в столице Саудовской Аравии, к которой переходит пост председателя Группы двадцати. Эр-Рияд примет лидеров «двадцатки» в ноябре 2020 года. Это будет первая встреча G20, которая состоится в арабском мире.

Какими будут результаты грядущего саммита? Пока об этом трудно судить. Однако тот факт, что в современном мире все ключевые решения должны приниматься коллективно, а не волей одного или двух ключевых игроков, сомнению не подлежит, ведь все элементы международной системы XXI века взаимосвязаны и зависимы друг от друга. Гло-



роли хозяина мероприятия, особо подчеркнул тот факт, что лидерам стран «двадцатки» удалось выработать общие подходы, не акцентируя внимание на имеющихся противоречиях.

Действительно, в Группу двадцати входят страны с разным политическим строем и экономическим положением, позиции участников форума по ключевым вопросам международных отношений зачастую не совпадают. Однако саммит лидеров стран G20 ежегодно становится площадкой для диалога, предоставляя участникам встреч возможность преодолеть имеющиеся разногласия и выработать консолидированное компромиссное решение проблем как регионального, так и глобального масштаба.

бальный рост и развитие в этих условиях возможны лишь в том случае, если будут выработаны всеобщие «правила игры» на мировой арене, и участники международных отношений будут действовать согласно этим нормам и принципам.

В свете вышесказанного можно с уверенностью заключить, что масштабный форум крупнейших и наиболее динамично развивающихся экономик мира будет играть все более значительную роль на мировой арене. Это в равной степени касается и политики, и международной торговли.

Шпак Мария



Короткое письмо против длинной телеграммы. К завершению миссии Джона Хантсмана в Москве

Завершение миссии посла США в Москве Джона Хантсмана подводит промежуточный итог одного из сложнейших периодов российско-американских отношений. Его назначение совпало с наиболее острым периодом расследования предполагаемого вмешательства России в американские выборы и «связей» Дональда Трампа с Россией. Ситуация усугублялась и целым рядом других серьёзных разногласий — от Украины до Венесуэлы. Фактически отношения Москвы и Вашингтона оказались парализованными. В истории отношений двух стран вряд ли найдётся период, когда противоречия по внешнеполитическим вопросам совпали бы с беспрецедентно негативным позиционированием России во внутривнутриполитической жизни Америки.

В подобных условиях посольства по обе стороны превращаются едва ли не в осаждённые крепости. Пространство для дипломатического манёвра резко сужается. Рассчитывать на прорывы крайне сложно. Такие времена часто считаются потерянными для дипломатии. И всё же работу Джона Хантсмана в Москве трудно назвать «технической» миссией. Будучи серьёзно ограниченным объективными политическими условиями, Хантсман сыграл свою роль в минимизации издержек кризиса.

Сам контекст миссии Хантсмана в Москву носил противоречивый характер. С одной стороны, в США сформировался прочный межпартийный консенсус относительно сдерживания и самого активного давления на Россию. С другой, президент США Трамп ставил задачу «поладить с Россией». Впрочем, поже-

вание президента трудно было назвать продуманной стратегией. Это был политический лозунг, который не был заранее отработан на уровне экспертов и профильных ведомств. Скорее — наоборот. В экспертном и политическом сообществе царили антироссийские настроения, которые отличались лишь пониманием средств противодействия Москве. Сам Трамп не стремился обострять отношения с Конгрессом и собственной администрацией из-за России, поддерживая ключевые антироссийские меры. Подчас он выступал их активным сторонником, особенно тогда, когда погружался в привычную для себя бизнес-тематику. Так, например, произошло с вопросом конкуренции с Россией за газовый рынок Европы, который был ещё в большей степени политизирован при Трампе.

В подобных условиях любое подобие «перезагрузки» было обречено на провал. В арсенале дипломатов попросту отсутствовали темы, на которых можно было бы выстроить такую «перезагрузку».

Американские и российские дипломаты проделали большую работу в подготовке личных встреч двух президентов. Впрочем, результаты наиболее значимой встречи в Хельсинки была фактически торпедированы американским истеблишментом. Наши двусторонние отношения продолжали деградировать. Взаимные высылки дипломатов, закрытие консульств, развитие скандала с российской дипломатической собственностью в США отбросили отношения далеко назад. Одним из символов деградации стало разрушение ДРСМД и перспектива дальнейшей утраты механизмов контроля над вооружениями. И всё же Россия и США избежали возведения железного занавеса. Обсуждение ключевых проблем на экспертном уровне не прекращалось. Бизнес пострадал от санкций и экономических сложностей в России, но обвального падения коммерческих отношений не произошло. Взаимодействие россиян и американцев на уровне частных контактов оставалось интенсивным, хотя и было затронуто дефицитом кадров в консульских службах.

Вольная или невольная заслуга уходящего посла — в прагматичной характеристике текущего момента без конструирования обязывающих доктрин. Реальность российско-американских отношений Джон Хантсман сжато описал в своём письме президенту Трампу. Многие СМИ представили письмо едва ли как не антироссийский манифест.

На деле это прагматичный, сбалансированный, хотя и малопривлекательный текст с точки зрения состояния наших отношений. Он констатирует положение вещей в категориях американских интересов, однако далёк от пресловутого духа крестовых походов. Посол констатирует невозможность «перезагрузки». Однако указывает на важность понимания интересов и ценностей.

В письме также отмечается необходимость работы в области пересекающихся интересов. Традиционная отсылка к правочеловеческой тематике важна, но всё же представляется частью стандартного меню американской внешнеполитической риторики. В сухом остатке письмо фиксирует состояние необратимого соперничества при наличии общих интересов. Не более, но и не менее того.

Впрочем, сегодняшний дух американской политики в отношении России оживляет параллели с «Длинной телеграммой» Джорджа Кеннана 1946 года. В



своё время телеграмма фактически заложила доктринальные основы внешней политики США на советском направлении, определив контуры холодной войны. Сегодня многие из этих основ так или иначе получают новую жизнь. В кеннановской системе координат Россия — полицейское и авторитарное государство. Агрессивный режим противопоставляется миролюбивому народу. При этом агрессия рассматривается как признак слабости режима, который к тому же живёт в иллюзиях по поводу современного мира, ибо не стремится иметь о нём объективное представление. Прекрасно ложатся на современную риторику предупреждения Кеннана о стремлении России разобщить западное сообщество и повсеместно вмешиваться во внутренние дела зарубежных стран. Только теперь вместо подпольной работы коммунистов пугают хакерами, троллями и агентами. Наконец, силовое сдерживание — ключевое средство в отношениях с Россией. Русские уважают силу и «ретируются» в случае реальной угрозы её применения. Смена власти — большая проблема для России. Кеннановские отсылки к смене власти после Ленина, а затем Сталина находят отголоски в многочисленных трудах о проблеме «2024» и «России после Путина». В общем, реинкарнация «Длинной телеграммы» сегодня вполне соответствует духу



времени, а её ключевые положения идеально вписываются в западный мейнстрим.

Проблема в том, что стройная, логичная и испытанная временем схема далеко не всегда отражает реальность. Будет наивным доказывать себе и западным партнёрам, что Россия — либеральная демократия западного образца, стремящаяся к миру во всём мире. Столь же бесперспективно затевать blame game с отсылками на то, что и у них в доме не всё гладко. Россия — более сложное общество и государство, довольно серьёзно отличающееся от своих исторических предшественников, равно как и от соседей. Это общество, которое само по себе, по всей видимости, находится в состоянии длительного транзита. Текущие события — лишь эпизод долгосрочной динамики, которую нельзя свести к привычным схемам.

Вольная или невольная заслуга уходящего посла — в прагматичной характеристике текущего момента без конструирования обязывающих доктрин. Впрочем, Хантсман, в отличие от Кеннана, работал в иной реальности. В 1946 г. авторитет Советского Союза в США был ещё достаточно высок. Телеграмму Кеннана можно рассматривать как попытку «открыть глаза»

истеблишменту. Миссия Хантсмана, наоборот, началась на пике отторжения России и подразумевала взаимодействие с заведомо враждебным государством. Кроме того, в отличие от Советского Союза, современная Россия вряд ли несёт какую-либо идеологическую угрозу США. А раз нет нормативной и политико-философской угрозы, значит, она и не требует аналогичного ответа.

И всё же в телеграмме Кеннана есть два момента, крайне полезных и востребованных как для американцев, так и для россиян. Американцам следовало бы внимательно отнестись к пониманию мотивов российской внешней политики. Кеннан в своё время верно подметил обострённое чувство уязвимости и дефицита безопасности, присущее российской политической культуре. На мой взгляд, это чувство порождает политику, которая на Западе считается наступательной, но, по сути, носит фундаментально оборонительный ха-

актер. Сдерживание и политика силы в отношении России лишь обостряют чувство уязвимости. В свою очередь, вырастут и риски конфликта, в котором победителей не будет.

Россиянам же следует принять во внимание другую мысль: «Многое зависит от здоровья и энергии нашего собственного общества... Это точка пересечения внешней и внутренней политики... Смелые и чёткие меры по решению внутренних проблем нашего общества... являются дипломатической победой...», которая стоит тысяч дипломатических нот и совместных коммюнике». В телеграмме, конечно, говорится об американском обществе и победе над Москвой. Однако столь же актуальна эта рекомендация и для России. Победой для нас будет последовательное и самостоятельное развитие, высвобождение творческой энергии нашего народа, постепенное формирование собственного баланса порядка и свободы, защита интересов безопасности, присущих любой нормальной державе.

И.Н. Тимофеев
К.полит.н., программный
директор РСМД, член РСМД



Место Латинской Америки во внешнеполитическом курсе Российской Федерации

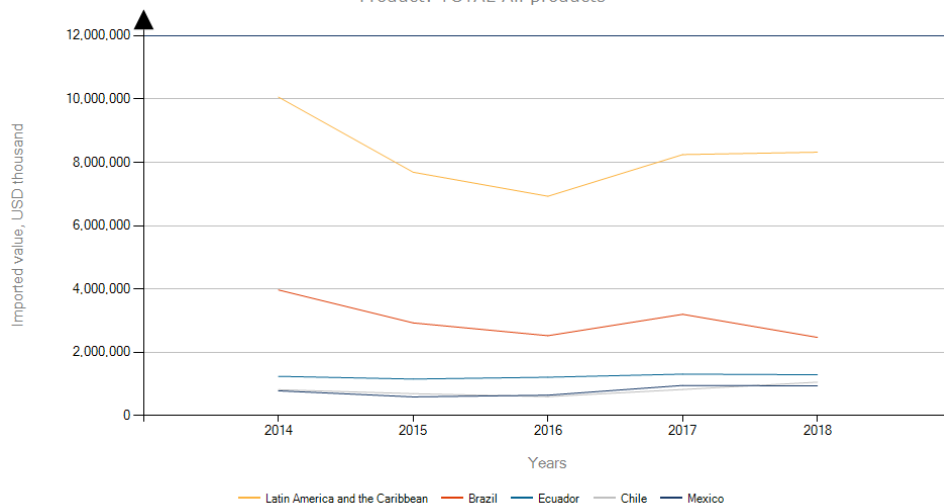
Латиноамериканский регион в последнее время часто упоминается в числе новых приоритетных направлений российской внешней политики. Кроме того, он все более укрепляет свои позиции как один из центров влияния и экономического роста в формирующемся многополярном мире, принимая активное участие в процессах глобализации. Но несмотря на трудности как объективного, так и субъективного характера, возвращение России в Латинскую Америку может обеспечить ей новых надежных партнеров и укрепить ее позиции в зарождающемся многополярном мире.

Отношения России со странами Латинской Америки развиваются уже на протяжении двух столетий, но даже в течение данного небольшого исторического периода эти отношения были наполнены огромным содержанием. В XX веке связи России с латиноамериканским регионом переживали чередование подъемов и спадов.

Девяностые годы нельзя считать удачными для российской политики в Латинской Америке, так как Россия не принимала активного участия в процессах, протекавших в данном регионе. Традиционно, как и в советское время, этот регион не занимал наиболее важных позиций в национальной внешнеполитической повестке дня. Так называемое возвращение России в Латинскую Америку во многом было обу-

словлено «левым дрейфом» в регионе, который привел к появлению группы государств, рассматривавших расширение отношений с Россией как важный рычаг для укрепления своих позиций в конфликтных отношениях с США. Многие из этих стран воспринимали Россию как преемницу мощи и влияния СССР, причем видение нового мирового порядка у обеих сторон было практически идентичным: он должен быть многосторонним, а не индивидуально подогнанным под интересы одной сверхдержавы. Данная позиция была изложена во многочисленных совместных документах, подписанных на саммитах. Также, что интересно, практически все лидеры наиболее известных латиноамериканских стран в течение первого десятилетия XXI века совершали официальные визиты в Москву.

List of supplying markets from Latin America and the Caribbean for a product imported by Russian Federation
Product: TOTAL All products



Учитывая мировую экономическую конъюнктуру и геополитическую ситуацию в регионе, можно предположить, что Латинская Америка интересна для России в качестве:

- стратегического союзника в западном полушарии;
- привлекательного рынка сбыта для российской военной продукции;
- потенциального поставщика ресурсов и продуктов (углеводороды, мясная, винная и фруктовая продукция).

Возможности сотрудничества России со странами Латинской Америки пока не отвечают потенциалу сторон, доля государств региона во внешнеторговом обороте России колеблется в пределах 2%. Экспорт и импорт Российской Федерации носит монокультурный характер.

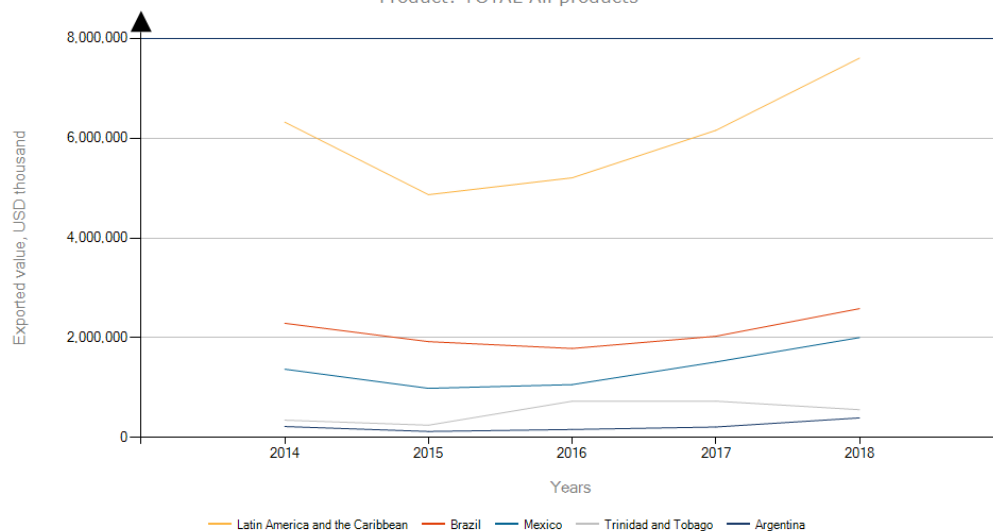
Россия поставляет в страны Латинской Америки в основном удобрения, отдельные виды военно-технической продукции, металлопрокат, часть электротехнического оборудования. Импортирует Россия из стран региона преимущественно сельскохозяйственную продукцию, поставки которой значительно увеличились после санкций Запада и ответного эмбарго нашей страны на по-

ставку продовольственных товаров из западных государств.

Также сохраняется низкая конкурентоспособность России по отношению к другим странам, предпринимающим огромные усилия для укрепления своего политического и экономического положения в этом регионе. Кроме того, наши инвестиционные возможности также намного ниже, чем у США, Китая, ЕС и даже Индии. Не спешит осваивать латиноамериканские площадки

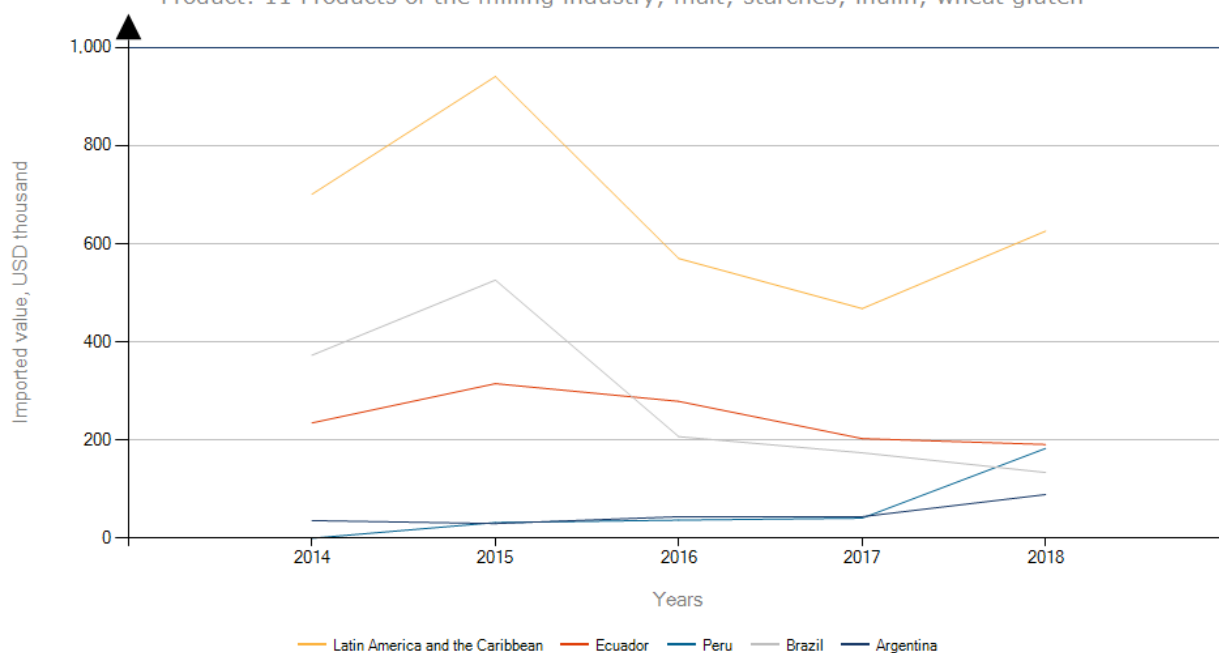
и российский предпринимательский корпус. Все еще бытует устаревшее представление о Латинской Америке как о регионе отдаленном, интересном с точки зрения экзотики, но малоперспективном в плане экономического и инвестиционного взаимообогащения. Инертность бизнеса, отсутствие финансов и отношение к региону как к чему-то, что не может рассматриваться в качестве первоочередного направления, – три основные причины, которые мешают более интенсивному развитию связей между Россией и Латинской Америкой. Вместе с тем у Российской Федерации есть весомые конкурентные преимущества в регионе: хорошее отношение людей к России, ее культуре, отсутствие исторических обид и понимание того, что Российская Федерация – крупная международная величина, движущая сила строительства полицентричного мироустройства. Все это создает благоприятные

List of importing markets from Latin America and the Caribbean for a product exported by Russian Federation
Product: TOTAL All products



List of supplying markets from Latin America and the Caribbean for a product imported by Russian Federation

Product: 11 Products of the milling industry; malt; starches; inulin; wheat gluten



условия для придания новых импульсов развитию российско-латиноамериканских отношений.

Латинская Америка также богата природными ресурсами, а это открывает возможности для участия российских энергокомпаний в работах по разведке и добыче нефти и природного газа. С другой стороны, Россия испытывает потребность в расширении экспорта и росте поставок за рубеж продукции энергетического машиностроения, что рассматривается как одно из перспективных направлений улучшения структуры нашего преимущественно сырьевого экспорта. Для России энергетический рынок Латинской Америки представляет интерес, прежде всего, как потенциальный потребитель услуг российских энергетических компаний, а также как импортер технологий и оборудования для ТЭК. Именно поэтому ситуация на латиноамериканском рынке создает благоприятные возможности как для развития самой российской энергетической структуры, так и для укрепления влияния РФ в регионе.

Говоря о Латинской Америке, невозможно не затронуть организацию МЕРКОСУР. С учетом ее возрастающего влияния Россия сегодня развивает политический диалог и практическое сотрудничество с этим объединением. Особенно принимая во внимание тот факт, что в последнее время МЕРКОСУР превращается в ядро интеграционных процессов в регионе и реально способствует его становлению в качестве одного из важнейших центров международного экономического и политического влияния.

Стоит также отметить, что укрепление связей в экономической и политической сферах не является достаточным для широкого взаимодействия России и Латинской Америки, необходимо развивать отношения в социальной, культурной и научной областях.

Тем не менее, несмотря на трудности как объективные, так и субъективные, тенденция расширения присутствия России в регионе может получить дальнейшее развитие в ближайшие десятилетия при условии принятия соответствующих мер. При этом латиноамериканское измерение российской внешней политики имеет все шансы сделать ее отдельным самостоятельным направлением, способным завоевать для России новых выгодных партнеров и укрепить ее позиции в зарождающемся многополярном мире. В настоящее время в России меняются традиционные представления о странах Латинской Америки как о бесконечно далеких, зависимых от США, и, в силу этого, малоинтересных для нашего сотрудничества с ними. Можно прогнозировать, что в будущем отношения России и Латинской Америки в различных областях будут носить стабильный и взаимовыгодный характер, ведь Латинская Америка – это восходящая цивилизация XXI века, которая оказывает существенное влияние на мировые процессы и ситуацию, складывающуюся на нашей планете.

Цориева Зара



Проблема Курильских островов: новый виток напряженности

В условиях стремительного усиления влияния США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, рассматриваемом Штатами в качестве одной из платформ для установления мирового господства, для России становится все более актуальной защита своих геополитических интересов в данном регионе. Создание Шанхайской организации сотрудничества и группы БРИКС стало важным этапом укрепления позиций РФ в АТР, однако также было воспринято Соединенными Штатами как препятствие к осуществлению своих глобальных амбиций. В связи с этим переориентация политики Белого дома в сторону АТР должна подвигнуть Россию к укреплению безопасности своих восточных границ, что невозможно без установления более дружественных отношений с Японией.

К сожалению, на пути к установлению тесных отношений между странами, так или иначе заинтересованными в сотрудничестве друг с другом, стоит неразрешенный территориальный спор о принадлежности стратегически важных Курильских островов, богатых, помимо всего прочего, нефтью и газом. Для лучшего понимания проблемы целесообразно обратиться к истории.

Открытие Курильских островов русскими и японцами состоялось примерно в одно и то же время – в XVII веке, что впоследствии вылилось в спор о принадлежности рассматриваемых территорий. Тем не менее, «титул» первооткрывателя Курильских островов все же был закреплен за русским землепроходцем-казачком Владимиром Атласовым, по имени которого в будущем будет назван самый высокий остров из Курильской гряды.

Впоследствии при Екатерине II Курильские острова были провозглашены российскими территориями: «Пространное землеописание Российского государства» И.Ф.Гакмана, изданное по указу императрицы в 1787 г., включало в состав Российской империи 21 остров Курильской гряды вплоть до Мацумаэ (с 1859 г. – Хоккайдо), в южной части которого располагалось японское поселение. При этом официально установленной границы между странами не было. Она появилась лишь в 1855 г., когда по Симодскому трактату к Японии отошли острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. Граница, соответственно, была проведена между островами Уруп и Итуруп. Это было явной уступкой со стороны Российской империи в условиях начавшихся боевых действий с Великобританией и Францией в рамках Крымской войны 1853-1856 гг.



Два десятилетия спустя, в 1875 г., граница между странами снова претерпела изменения: по Санкт-Петербургскому договору Россия передавала Японии все острова Курильской гряды к северу от Урупа в обмен на право владения Сахалином, который в период с 1855 по 1875 гг. был нераздельной демилитаризованной зоной и который вновь был частично утрачен в 1905 г. (южная часть острова была оккупирована Японией после русско-японской войны 1904-1905 гг. в соответствии с условиями Портсмутского мирного договора 1905 г.). Такой итог «маленькой и победоносной» войны нанес серьёзный удар по имперским амбициям Российского государства, и её разрушительные последствия, хотя и смягченные умелой дипломатией С.Ю.Витте, оказались долгоиграющими, в перспективе породив реваншистские устремления не только Российской империи, но и Советского государства.

Именно поэтому вполне логичным видится условие советского правительства, поставленное перед союзниками на Ялтинской конференции 1945 г., по которому СССР вступит в войну с Японией лишь при условии возвращения в состав государства Южного Сахалина и Курильских островов. В результате, после объяв-

ления войны 9 августа 1945 г. менее чем за месяц советские войска заняли Курильские острова и Южный Сахалин, которые официально были включены в состав РСФСР в рамках Советского государства 2 февраля 1946 г.

Однако заключённый в Сан-Франциско 8 сентября 1951 г. мирный договор с Японией вносил неопределённость в отношении рассматриваемой проблемы: по его условиям Япония действительно отказывалась «от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому Договору от 5 сентября 1905 г.» (ст. 2), но не было прописано, в чью пользу. Это породило недовольство Советского Союза (его представители были отстранены от выработки текста договора), делегаты которого отказались поставить под ним свою подпись, тем самым «продлив» состояние войны с Японией вплоть до подписания советско-японской декларации 1956 г. Ситуацию обострил и тот факт, что Япония, оказавшаяся в сфере влияния США и заручившаяся поддержкой американской администрации, начала оспаривать право Советского Союза на Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабо-

маи, утверждая, что данные острова не относятся к Курильской гряде.

В связи с этим, как уже было замечено, состояние войны между странами прекратилось лишь в октябре 1956 г. с подписанием совместной декларации СССР и Японии. Девятый пункт данной декларации утверждал, что «Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Шикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией». Можно предположить, что такого мирного договора между Россией (правопреемницей СССР) и Японией нет до сих пор в некоторой степени потому, что данное обещание воспринималось как одно из проявлений волюнтаризма Хрущевым. Так, видный советский дипломат С.Л.Тихвинский утверждал, что уступка «островов Шикотан и Хабомаи в случае согласия японской стороны на заключение мирного договора была непродуманным волюнтаристским поступком Хрущева, который, в свою бытность руководителем страны, не считаясь с общественным мнением внутри страны и нормами международного и отечественного права, произвольно менял также и границы между союзными и автономными республиками Советского Союза (передача Крыма Украине, ряда российских территорий Казахстану и Чечне и т.д.)». Поэтому в скором времени (начиная с 1960 г.) советское руководство изменило

свою позицию, отрицая факт существования территориальных разногласий со своим юго-восточным соседом. Только лишь в 1991 г. М.С.Горбачев признал наличие территориального спора между двумя государствами.

Распад страны и появление на геополитической карте мира новых государств не привели, тем не менее, к серьезным сдвигам в решении проблемы Курильских островов. Преемница СССР Российская Федерация в целом продолжила линию некогда советского Кремля и в 1993 г., совместно с Японией, подписала Токийскую декларацию о российско-японских отношениях, в которой утверждалась необходимость заключения мирного договора между странами и разрешения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи.

С тех пор минула четверть века, а спор все еще остается неразрешенным. Конфликт находится в латентной форме, однако стороны время от времени обмениваются резкими высказываниями в адрес друг друга. Подтверждением тому могут стать события минувшего месяца, начавшиеся 2 августа с посещения премьер-министром РФ Дмитрием Медведевым острова Итуруп. Целью визита было проведение совещания по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока, однако сам факт данного визита вызвал негативную реакцию со стороны Токио. Продолжение конфликтной ситуации проявилось 5 августа в выражении протеста России по поводу планируемых военных маневров в регионе, в ответ на что

российская сторона вручила ноту японскому послу в России Т.Кодзуки. В ней значилось: «Сахалинская область является суверенной территорией Российской Федерации, и потому подобные комментарии со стороны японского правительства аналогичны вмешательству во внутренние дела другого государства». На следующий же день – 9 августа – на официальном сайте летних Олимпийских игр



2020 г. в Токио появилось изображение территории Японии вместе с четырьмя спорными островами, что также вызвало негативную реакцию МИД РФ, придерживающегося позиции своего советского предшественника. В связи с этим 15 августа министр иностранных дел России С.В.Лавров в своем выступлении на Всероссийском молодежном образовательном форуме «Территория смыслов» в Солнечногорске вновь подчеркнул, что Россия, в соответствии с декларацией 1956 г., готова приступить к рассмотрению вопроса о передаче Японии в качестве жеста доброй воли острова Хабомаи и Шикотан только после заключения мирного договора.



Тем не менее, подписание данного договора в ближайшем будущем пока кажется маловероятным. Несмотря на то, что стороны заинтересованы в сотрудничестве и развитии добрососедских отношений друг с другом, заключению подобного договора мешает ряд обстоятельств, в числе которых союзнические отношения Японии с Соединенными Штатами, имеющими ряд военных баз на японской территории в соответствии с Договором о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией 1960 г., а также поддержка японским правительством наложенных на Россию санкций Запада. Более того, «тормозить» заключение мирного договора может, в некоторой степени, и нежелание нашей страны передавать южные острова Курильской гряды, являющиеся немаловажными для стабильности Российского государства.

Так, Курильские острова являются одним из наиболее важных сырьевых районов России, поскольку на их территории располагаются запасы нефти и минералов (например, рений, добыча которого ведется только в данном регионе) и сосредоточены месторождения серы и магния. Помимо этого, оспариваемые Японией острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи представляют собой естественный рубеж защиты всего дальневосточного

побережья России и обеспечивают Охотское море статусом внутреннего моря Российской Федерации. Стратегическая важность южных островов Курильской гряды заключается также и в том, что в регионе проходят два незамерзающих пролива из Охотского моря в Тихий океан (проливы Фриза и Екатерины). Передача островов Японии в данном случае отрежет российский флот от тихоокеанской акватории и поставит перед страной проблему наращивания военного потенциала в регионе из-за близкого к российским границам американско-японского военного присутствия.

Таким образом, можно констатировать следующий факт: территориальные разногласия между странами еще далеки от их разрешения, несмотря на заинтересованность России и Японии в развитии миролюбивых отношений. Далекая перспектива заключения российско-японского мирного договора и, соответственно, еще более отдаленная идея передачи южных островов Курильской гряды Японии должна подвигнуть последнюю согласиться вести совместную хозяйственную деятельность на спорных островах на основе российского законодательства. Примет ли Япония данные условия, покажет лишь время.

Горбунова Виктория



Сидамо: борьба за автономию

В конце июля 2019 г. представители этноса сидамо вышли на улицы Хавассы с требованием создать собственную автономию. Активисты встретили сопротивление властей, однако ответной реакцией стало лишь усиление волны протестов. В результате, за 2 недели демонстраций, только по официальным данным, пострадали более 100 человек, около 900 были арестованы. В настоящий момент доподлинно неизвестно, чем закончатся данные массовые волнения.

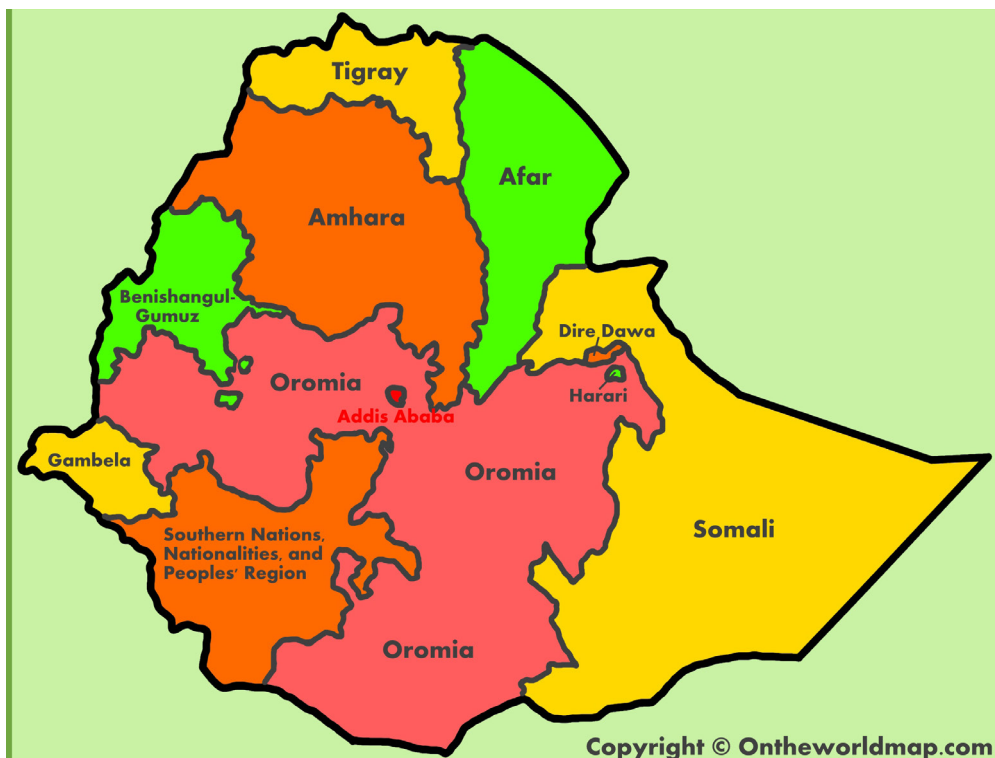
18 июля 2019 г. волна протестов захлестнула город Хавасса – столицу моноэтнического южного района Эфиопии. Причиной демонстраций стало невыполнение властями требования народов сидамо провозгласить район автономной территорией этноса.

Область Сидамо была образована в 1942 г. в южной части Эфиопии и названа в честь этнической группы, проживавшей на данной территории. Новая конституция 1995 г. разделила данную область на три части. Одна из них – полиэтнический регион Народностей Южной Эфиопии, который, помимо сидамо (4-5% населения), населяют также

оромо (35%), амхара (27%), сомали (6,1%) и тиграи (6,1%). Именно этот район сидамо хотят сделать собственной автономией со столицей в Хавассе.

В 2018 г. активисты сидамо призывали провести референдум о создании собственного региона в соответствии с Конституцией, однако долгое время власти Эфиопии оставляли данное требование без ответа. Лишь 16 июля 2019 г. Национальный избирательный совет пообещал провести референдум в течение пяти месяцев.

18 июля 2019 г. должна была состояться демонстрация активистов, выступавших за провозглашение собственного региона сидамо, однако силы



безопасности разогнали протестующих. В ответ сидамо заблокировали дороги в Хавассе и жгли шины. Именно данные действия как протестующих, так и представителей силовых структур стали поводом к началу кровопролития, уже в первые дни унесшего жизни 35 человек. По данным некоторых СМИ, причиной стали стычки полиции и этнической националистической молодежной группировки «Сидамо». 22 июля в зоне проживания сидамо был введен режим чрезвычайного положения, в то время как активисты сообщили о 200 пострадавших во время арестов из-за произвола сил безопасности.

За две недели протестов число жертв лишь возросло. Глава региональной полиции Дагначеу Демисси сообщил эфиопскому новостному ресурсу Vorkena, что, по имеющимся на 1 августа сведениям, в ходе протестов погибли 53 человека, 54 получили серьезные ранения. К 6 августа полиция взяла под стражу уже более 900 человек. Также сообщается о разрушениях фабрик, магазинов и жилых



Селезнева Анастасия

районов.

Ситуация в Хавассе – не единственный в Эфиопии случай борьбы меньшинств за собственную территорию. В 2015–2018 гг. страну также потрясли протестные движения. Мирные демонстрации за сохранение территорий превратились в сидячие забастовки и вооруженную борьбу с силами безопасности. Основной причиной стало существование в каждом штате «титового» этноса, составляющего большинство населения и обладающего всеми фундаментальными правами и свободами, а также

«нетитульного» меньшинства, чьи права значительно ограничены.

В настоящий момент кризис, получивший название «Эфиопская весна», продолжается. Разные источники сообщают, что, кроме сидамо, как минимум восемь меньшинств желают создать свою автономную территорию.



Нефть, Иран и Ормузский пролив

В последнее время отношения между Ираном и США стремительно ухудшаются, а страны Средиземноморья стоят перед выбором, с кем поссориться — с Вашингтоном или с Тегераном. Толчком к очередному обострению стало нападение на нефтяные танкеры в Ормузском проливе.

Безусловно, отношения между двумя государствами уже давно перестали быть дружескими. В 1978 г. в Иране произошла Исламская революция, в результате которой шах Мохаммед Реза Пехлеви был вынужден покинуть страну. В ответ на это США разорвали дипломатические отношения с Ираном, а затем стали регулярно выражать беспокойство по поводу иранской ядерной программы, поддержки Ираном терроризма и нарушения этой страной прав человека. В 2013 г. после прихода к власти в Иране президента Хасана Рухани началось улучшение отношений: в сентябре 2013 г. впервые после революции 1978 г. состоялся телефонный разговор между лидерами двух стран. В 2015 г. было подписано политическое соглашение между Ираном и группой государств, известной как 5+1, относительно ядерной программы Ирана. По соглашению Иран должен был допустить инспекторов МАГАТЭ на свои ядерные объекты, а страны Запада, в свою очередь, обещали пошагово снимать с Ирана санкции. Тем не менее, основные противоречия на тот момент остались неизменными: Иран критиковал США за «террористическую политику», то есть за вторжение в Ирак и Афганистан, а также за «поддержку сионистского режима, угнетающего палестинский народ».

После прихода к власти в США президента Дональда Трампа отношения с Ираном достигли низшей точки. 3 февраля 2017 г. было объявлено о введении новых противоиранских мер. Под санкции попали восемь иранских компаний, деятельность которых, по мнению американской стороны, была тесно связана с терроризмом. Ещё против 17 компаний были приняты ограничительные меры из-за их участия в разработке и производстве баллистических ракет. Все это было



сделано с целью сдерживания ядерной программы Ирана.

Новый виток противостояния начался в мае 2018 г. Дональд Трамп объявил о выходе США из ядерной сделки с Ираном, обвинив Тегеран в обогащении урана вопреки условиям соглашения. В Белом доме заявили, что США вышли из сделки, так как она «не соответствует национальным интересам» государства. В тот момент

страны сразу разделились на два лагеря: Израиль и Саудовская Аравия полностью поддержали решение администрации Трампа, в то время как ключевые европейские страны (Франция, Германия и Великобритания) выразили опасения, что подобное решение ставит международный режим нераспространения ядерного оружия под угрозу. Президент В. Путин на саммите ШОС в Бишкеке занял схожую позицию.

Иран немедленно отреагировал на заявление Дональда Трампа и назвал выход США из многостороннего соглашения «исторической ошибкой», хотя на тот момент подчеркнул, что не собирается предпринимать ответных действий и выходить из соглашения. Однако Иран решил напомнить о том, что у него есть определённые рычаги давления на мировое сообщество и США. В июле 2018 г. заместитель начальника ставки Корпуса Стражей Исламской революции (КСИР) «Саралла» Исмаил Крусари впервые сделал заявление о том, что КСИР готов закрыть Ормузский пролив для транспортировки нефти в другие страны в том случае, если экспорт иранской нефти сведется к нулю.

Ормузский пролив — узкий, стратегически важный пролив, соединяющий Оманский залив на юго-востоке с Персидским заливом на юго-западе. Пролит имеет важное экономическое значение: по данным на 2011-2013 гг., через пролив проходили 17 млн баррелей в сутки, то есть пятая часть мировых поставок нефти. Через Ормуз провозят нефть из Саудовской Аравии, Ирана, ОАЭ, Кувейта и Ирака, а также почти весь сжиженный природный газ, производимый крупнейшим в мире экспортёром этого вида топлива — Катаром.

Стоит отметить, что Иран действительно может заблокировать доступ в пролив. В некоторых местах ширина пролива не достигает и 40 км, и если



выгнать из неё территориальные воды прибрежных государств, то останется два узких транспортных коридора, каждый шириной не более трёх километров, пригодных для прохода супертанкеров. По мнению представителей газеты Deutsche Welle, если Иран заложит в этих коридорах несколько морских мин, он сможет полностью парализовать движение в проливе. Однако такими действиями Иран настроит против себя все нефтедобывающие страны региона, что в конечном итоге приведёт к эскалации напряженности.

Учитывая значение Ормузского пролива и заявления, исходящие от иранской стороны, США стали обращать все больше внимания на ситуацию в этом регионе. 8 апреля США внесли иранский Корпус Стражей Исламской революции в список иностранных террористических организаций, а 22 апреля решили не продлевать исключения по санкциям для ряда стран, которые покупали иранскую нефть. США стали наращивать своё военное присутствие в Персидском заливе: Вашингтон уже направил в регион авианосную ударную группу во главе с авианосцем Abraham Lincoln и тактическую группу бомбардировщиков B-52.

Уже в мае 2019 г. впервые за долгие годы ситуация в Персидском заливе оказалась на грани военного конфликта: четыре танкера, находившиеся вблизи территориальных вод ОАЭ, у побережья эмирата Фуджайра, подверглись нападению со стороны неизвестных сил.

В то время как арабские государства не назвали предполагаемых виновников, США ещё до инцидента заявили: «С начала мая возрастает вероятность, что Иран и его региональные союзники могут предпринять действия против интересов США и их партнеров, в том числе против инфраструктуры нефтедобычи, после того, как недавно угрожали закрыть Ормузский пролив». Это заявление американской

морской администрации было выпущено через два дня после того, как Иран заявил о приостановке части своих обязательств по «ядерной сделке», отказавшись от наложенных на него ограничений, касающихся обогащённого урана и тяжелой воды.

Спустя месяц после первого инцидента, 13 июня в Оманском заливе на двух нефтяных танкерах произошли взрывы. На этот раз США напрямую обвинили в атаках Иран, несмотря на то, что представители Тегерана отрицали любую причастность к нападению. По словам госсекретаря США Марка Помпео, правительство США пришло к такому выводу после анализа информации об оружии, которое было использовано при атаке. В качестве подтверждения командование американского военно-морского флота опубликовало видео, на котором иранские военные якобы снимают неразорвавшуюся мину с танкера *Kokuka Courageous*. Позицию США поддержали Саудовская Аравия и Великобритания. В свою очередь глава МИД Ирана Мохаммад-Джавад Зариф заявил, что обвинения США являются безосновательными. Также он подчеркнул, что у американских властей нет фактических или косвенных доказательств. Зариф назвал это «экономическим терроризмом против Ирана» и попыткой саботировать «дипломатические усилия». Последствия напряженной ситуации не заставили себя ждать: после атаки на танкеры стоимость нефти марки Brent выросла на 2,93 процента — до 61,73 доллара за баррель.

Кроме того, ещё через месяц о попытке Тегерана захватить танкер сообщили англичане. По их мнению, это стало ответным ходом Ирана после того, как в на-



чале июля британские власти Гибралтара задержали танкер под флагом Панама. Он перевозил иранскую нефть в Сирию, что запрещено санкциями. Именно после этого СМИ стали говорить о том, что США разрабатывают операцию «Страж» по противодействию Ирану. А Лондон выступил за реализацию американского плана создания международной коалиции вокруг Ормузского пролива. Однако помощница главы Пентагона Кэтрин Уилбаргер уточнила, что коалиция создаётся не для военного противостояния Ирану, а для обеспечения безопасности транспортного судоходства, в первую очередь путём усиления разведки и наблюдения в регионе.

Иран, Китай и Россия американскую инициативу не поддержали, заявив, что такие односторонние решения могут усугубить ситуацию в регионе. Недавно стало известно о планах Москвы и Тегерана провести совместные военно-морские учения в Индийском океане, включая Ормузский пролив. Вместе с этим Россия призывает страны Персидского залива постепенно отказываться от военного присутствия внешних сил.

На данный момент у экспертов нет единого мнения насчёт того, как будет развиваться ситуация. Возможно, нарастание напряженности в зоне Ормузского пролива приведёт к ещё большему осложнению взаимоотношений между США и Ираном, к формированию новых международных коалиций и к укреплению уже имеющихся союзов. Однако не исключено, что мирное разрешение конфликта в регионе станет важнейшим шагом на пути к восстановлению дипломатических отношений между США и Ираном.



Голикова Анна



Гид по студенческой жизни ФМП

Пора студенчества — это не только пары, домашние задания и экзамены, но и, конечно, невероятно насыщенная событиями, яркая и веселая студенческая жизнь! На нашем факультете существует немало различных студенческих организаций, к которым вы сможете присоединиться и попробовать себя в самых разных видах деятельности. Ты первокурсник и хочешь стать частью одного из студенческих объединений? А может, ты старшекурсник, который тоже решил попробовать что-то новое? Тогда эта статья точно поможет тебе сделать выбор!

Студенческое сообщество ФМП

Студенческое сообщество ФМП МГУ – это объединение всех студенческих организаций факультета. Его главная задача – коллективная работа на благо каждого студента. Такой принцип организации студенческого самоуправления является первым в истории Московского государственного университета.

Приоритетная цель Студенческого сообщества – разработка и реализация стратегии развития студенческого самоуправления факультета, координация и содействие деятельности каждой студенческой организации ФМП, а также осуществление единой информационной политики и ведение общего документооборота. Помимо этого, неотъемлемой частью работы Студенческого сообщества является создание на факультете мировой политики многомерного пространства, где каждый студент сможет реализовать свой потенциал и занять свое место.

Студенческое сообщество состоит из четырех основных организаций:

- Студенческий совет отвечает за защиту прав и интересов студентов, за распределение стипендий, за реализацию проектов по работе с абитуриентами, студентами, выпускниками, а также за налаживание внешних связей для решения вопросов практик, стажировок и трудоустройства.
- Профсоюзный комитет занимается организацией культурных, спортивных и благотворительных мероприятий на факультете, отвечает за защиту прав и интересов студентов, а также за распределение стипендий.
- Студенческий комитет обеспечивает соблюдение прав и интересов студентов в социально-бытовой сфере, а также занимается вопросами улучшения жилищно-коммунальных условий в общежитиях и Первом учебном корпусе.
- Единый информационный центр разрабатывает стратегии развития информационного пространства в рамках факультета мировой политики, отвечает за проведение единой информационной политики Сообщества и за непосредственное освещение

всех событий, происходящих на факультете.

В группе Студенческого сообщества ФМП МГУ во «ВКонтакте» вы можете найти более подробную информацию, связаться с руководителями Сообщества и задать все интересующие вас вопросы: <https://vk.com/fmpstudentcommunity>

Секретариат Модели ООН МГУ (MSUMUN)

Многие слышали, что на базе ФМП МГУ существует Модель ООН, но не все знают, что это такое. Модель ООН – это уникальное сочетание ролевой игры и конференции, в ходе которой участники воспроизводят деятельность органов Организации Объединенных Наций. Модельное движение сегодня имеет множество сторонников, поэтому свою собственную Модель ООН учредил и МГУ им. М. В. Ломоносова. И создана она была именно на базе факультета мировой политики! Участниками MSUMUN могут стать студенты, учащиеся старших классов и все интересующиеся международными отношениями и работой ООН.

Однако кто же отвечает за успешное проведение Модели? Для этого существует Секретариат. И, разумеется, присоединиться к нему может любой желающий.

Секретариат разделен на несколько комитетов, и каждый из них имеет свои задачи:

- Отдел по работе с делегатами обеспечивает документальное сопровождение для участников Модели, отвечает за размещение в хостелах на время MSUMUN, занимается подготовкой вечерней культурной программы.
- PR-сектор включает в себя журналистов, переводчиков и редакторов, его работа – информационное сопровождение Модели через публикации в социальных сетях;
- Фотографы и операторы работают во время Модели и предоставляют фото- и видеоматериал;
- Комитет дизайна создает фирменный стиль MSUMUN;

Если у вас есть свои проекты и вы готовы реализовать их в рамках нашей MSUMUN, обязательно обратите внимание на работу в Секретариате!

Подать заявку в Секретариат можно в группе Модели ООН МГУ во «ВКонтакте»: <https://vk.com/msumun>

Научное студенческое общество (НСО)

Научное студенческое общество было создано на нашем факультете в 2017 году. Инициаторы и руководители проекта — Николай Вадимович Юдин и Луиза Романовна Хлебникова.

Встречи НСО проходят в формате интеллектуальной игры: две команды, «Красные орлы» и «Синие драконы», представляют свои позиции по теме, проводят дебаты, в течение которых зарабатывают очки. Каждый может присоединиться к той команде, которая ему больше по душе. Вместе студенты анализируют документы, посвященные выбранной повестке дня, затем выступают с докладом по изученному материалу и во время дискуссии отстаивают свое мнение.

Участие в работе НСО помогает приобрести различные полезные навыки, развить аналитические способности и критическое мышление, усовершенствовать ораторское мастерство, научиться быстро адаптироваться и находить нужные решения в условиях ограниченного времени. Кроме того, НСО — идеальная платформа для обмена опытом между преподавателями и студентами.

Двери Научного студенческого общества всегда открыты для студентов всех курсов! Ведь чем больше участников, тем больше мнений, а значит, выводы будут полнее и глубже! Вступайте в группу НСО во «ВКонтакте»: <https://vk.com/fmpssc>

Сборные ФМП по баскетболу, волейболу и футболу

Если вы любите спорт и занимаетесь им профессионально, то вам непременно нужно узнать о сборных ФМП по баскетболу, волейболу и футболу! В них ежегодно приходят новые спортсмены, чтобы на университетских чемпионатах отстаивать честь нашего факультета!

На ФМП существуют мужская футбольная и баскетбольная команды, а также женская сборная по волейболу. Пройдя конкурсный отбор, вы сможете стать членом какой-либо из этих команд.

Все анонсы матчей, отчеты о прошедших играх, информационные заметки и фотографии публикуются в группе Спортивного сообщества ФМП во «ВКонтакте». Там же вы найдете контакты капитанов сборных: <https://vk.com/fwpsport>

Печатное издание Модели ООН МГУ «The MSUMUN Times»

Газета «The MSUMUN Times» – официальный печатный информационный орган Модели ООН МГУ. Это своего рода главное СМИ MSUMUN. В газете

освещаются ключевые мировые события, в которых активную роль играет ООН. Издание стремится познакомить читателей с деятельностью главной международной организации и привлечь внимание к наиболее актуальным проблемам мировой политики.

В «The MSUMUN Times» публикуются новости о жизни Модели, о том, как ведётся подготовка предстоящей конференции. С 2019 года журналисты издания обеспечивают информационное сопровождение работы моделируемых органов и пишут о происходящем в ходе заседаний, рассказывают о повестках комитетов, причем статьи выходят на соответствующих рабочих языках.

Хотите всегда быть в курсе происходящего на международной арене и в самой Организации Объединенных Наций? Тогда обязательно читайте новые выпуски! А если вы готовы стать частью команды журналистов, свяжитесь с заместителем Генерального секретаря по информационной политике через группу MSUMUN во «ВКонтакте» или обратитесь к главному редактору Анастасии Калиниченко.

Студенческая газета ФМП МГУ «Non Paper»

На нашем факультете также каждый месяц выпускается газета «Non Paper», та самая, которую вы сейчас читаете! Сотрудники редакции «Non Paper» готовят статьи, оформляют выпуски и вместе работают над тем, чтобы газета всегда оставалась интересной читателям.

На данный момент мы ведем несколько рубрик. «В центре событий», «На мировой арене», «Мнение эксперта», «Дипломатия», «Актуально» посвящены событиям из мировой политики. «Архив ФМП» рассказывает о жизни факультета и недавно прошедших мероприятиях.

Работа по созданию статей для газеты, без сомнения, не только увлекательна, но и очень полезна! Она развивает аналитические навыки и критическое мышление. Также вы получаете уникальную возможность изложить собственное видение проблемы. Наконец, вы узнаете много нового, подбирая материал по теме!

Если вы считаете, что журналистика – это ваше призвание, то мы ждем вас в нашей редакции! Заходите в группу газеты во «ВКонтакте», заполняйте анкету или задавайте вопросы в разделе «Обсуждения». Мы учтем ваши пожелания и поможем определиться с направлением деятельности!

https://vk.com/nonpaper_official

**Активная студенческая жизнь – залог успешного будущего!
Присоединяйтесь к нам!**

Санникова Наталья

